

上海供销合作经济

ISSN 1674-2516
CN 31-1620/F

SHANGHAI

SUPPLY AND MARKETING COOPERATIVE ECONOMY



ISSN 1674-2516



9 771674 251258

2025年2月28日版

2025
总第230期

高职院校智库建设的现实困境与发展路径

《国家“十四五”时期哲学社会科学发展规划》明确提出，要推动各类新型智库建设，形成以国家高端智库为引领，各层次、各类别、各领域智库协调发展的中国特色的新型智库体系。高职院校智库承担着战略研究、咨政建言、人才培养、舆论引导、服务发展等重要功能，是中国特色新型智库的重要组成部分。

党的十八大以来，特别是2019年“双高计划”实施之后，高职院校智库数量不断增多，质量明显提升，逐渐成为不可替代的软实力，为高质量发展提供了智力支撑。江苏商贸职业学院主办的“合作经济与人才培养智库”，以党建为引领，以服务行业发展为目标，协调推进咨政建言、合作经济理论与实践总结、文化传承、人才培养、乡村振兴博士服务团等工作，取得了明显成效，被授予“中华全国供销合作总社重点智库”称号。全国供销合作总社党组成员、理事会副主任陈祖新还专门做了批示。

对照中央要求与形势任务的需要，高职院校智库还存在发展质量不高、功能作用不明显、治理不规范等问题，迫切需要立足高职院校的实际，找准智库建设的发展方向、定位与建设路径，优化治理机制与发展环境，加快智力成果的生产与转化，全面提高智库影响力与贡献度。

一、高职院校智库的价值与特征

职业教育是教育的一种类别，承担着传授职业知识、培训职业技能、培育职业道德、培养职业人才、服务经济社会发展的重要功能，具有职业化、应用性、实践性、综合性等特点，是国家实施人才强国战略的重要组成部分。据2023年《中国职业教育发展报告》表明：我国职业学校每年培养毕业生超过1000万人，开展职业培训约1300万人次，现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业等领域一线新增从业人员70%以上来自职业学校。高职院校既是职业教育的高级阶段，又是高等教育的有机组成部分，具有职业教育与高等教育的双重属

性。高职院校的这一特殊地位赋予了智库的独特价值，也决定了智库的本质特征。

（一）高职院校智库的独特价值

智库是一个有专业人士组成的研究机构，核心功能在于智力成果的生产与转化，主要致力于提供政策建议和智力支持，为政府、企业、社会的各个领域提供决策参考。从一般意义上说，智库建设是推动科学决策的重要手段，是促进社会发展的重要保障，是提升影响力的重要途径。对高职院校而言，智库除这些功能外，还具有特殊的价值。

1. 智库是高职院校软实力的重要体现

实施“双高”计划，推进高职院校高质量发展，既需要硬实力，也离不开软实力。硬实力犹如电脑的硬件，软实力犹如灵魂，两者缺一不可。所谓软实力则是指一切非物化要素所构成的实力，包括文化、价值观、教育、法律环境、制度建设等方面的影响力等。软实力虽难以具体量化，却是高职院校发展水平的重要体现。在软实力要素中，智库承担战略研究、咨政建言、理论创新、人才培养、服务发展等重要功能，既能对内搭建跨学科研究平台，促进学科交叉与创新研究，提供解决问题的比选方案，全面提升职教水平；又能对外当好政府机关的参谋助手，围绕重点难点问题提供解决方案，增强办学的前瞻性、实践性、标识度、传播力与影响力。因此，有无智库，智库发展水平如何就成为衡量“双高计划”建设水平、评判高职院校软实力的重要标准。

2. 智库是服务行业与企业的重要载体

高职院校是我国高等教育体系中与产业及企业关系最紧密的部分，旨在培养具有一定理论素养与实践能力的应用型人才，其专业设置、课程教学、学生培养都与行业企业息息相关。而智库汇聚行业、企业与教育精英，深入研究行业特点，研判行业与企业发展趋势，开展综合性、前瞻性、针对性研究，提出真知灼见，更好地服务行业与企业。智库还能发挥学科门类齐全、人才资

源丰富和对外交流广泛等优势,敏锐捕捉高职院校外部形势与需求,适应行业与企业发展的实际需要,调整专业设置与课程教学,培养专门人才,提高办学水平,为行业与企业发展贡献智力。

3. 高职院校智库是深化产教融合的重要载体

产教融合是职业教育的重要支撑,是产业与教育的深度合作,也是提升职教人才培养的有力举措。产业为职业教育发展提供资金、场地、平台等方面的帮助,职业教育则为产业发展提供人才保障与智力支持,双方要素互补,促进各自效益的最大化。智库集聚多学科的专业与人才,既能根据行业与企业发展的实际需求,探讨人才培养的规律与方式,引导学校调整专业设置与学科建设,实现资源共享、优势互补、互利共赢;又能结合企业实际需要,促进科技成果的转化与运用,推动企业加快发展新质生产力。

(二) 高职院校智库的鲜明特点

中国特色新型智库是由官办智库、民营智库、高校智库形成“三驾马车”共同组成。这三类智库地位不同,功能各异,作用不一。官办智库是指处于国家体制内的研究机构和具备法人条件的事业单位,如政策研究部门、社科院、参事室、研究中心等。这类机构的从业人员编制与研究经费均源自国家财政支持,具有较强的权威性、计划性与行政指令性,但官办智库又缺乏灵活性,缺少参与市场竞争的动力与竞争意识。而民间智库则是中国智库的新生力量,与官办智库互补性强,是中国思想市场的另一个“大脑”。民间智库起步较迟,但发展迅猛。民办智库具有较强的市场意识与服务观念,具有敏锐的问题意识,但人员没有编制,经费难以落实,发展面临挑战。除少数“高大上”智库外,多数智库举步维艰。

作为高校智库的一分子,高职院校智库既不同于官办智库,又有别于民营智库,具有半官方、半民间的特点,其主要特点为:

1. 学术性强

具有丰富的学术资源、人才优势、专业与技术优势,能够为政府、行业、企业和社会提供高质量的研究成果和建议。智库通过开展政策研究、战略分析、社会调查等活动,就热点难点堵点问题,发表真知灼见,为政府决策

提供科学依据,为企业发展提供智力支持,为社会问题提供解决方案。高职院校是智库的母体,具有人才密集、学科交叉、人才培养、联系广泛等多重优势,其功能在于应用型人才培养、职业知识的传授、学术研究和知识生产等,侧重基础研究与应用研究的结合。因此,高职智库具有学术资源丰富、政策影响力强、社会服务功能优等基本特征,可以广泛利用学术资源,在研究深度,研究广度等方面都有较大的发挥空间,其提供的研究结论也更具科学性,研究方向更为主动和自由。与官办智库相比,高职智库研究氛围更浓厚,研究方向更加聚焦,研究基础更加扎实。与民营智库相比,高校智库能够享受国家财政支持,经费来源比较稳定,可持续发展能力更强。

2. 产教契合度高

相比普通高校,高职院校的研究基础相对薄弱,人力相对不足。近几年来,不少高职院校引进了一批人才,研究能力得到加强。高职院校扎根行业,具有科研平台广阔、科研人才集中、在战略研究、政策建言、理论创新等方面具有突出的生存和发展能力。高职教育直接为地方行业服务,是教育体系中与经济社会发展联系最直接、最密切的部分,为高职院校智库创造了有利条件,开辟了广阔的发展空间,使智库能够从时代背景、教育基础、产业发展、技术进步、社会关系等因素入手,探讨高职教育的新定位、研判产业发展新趋势,搭建“产学研训创”五位一体的产教融合平台,瞄准市场导向,对接供需,精准服务,规范运作,促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接,为行业与地方经济社会发展提供人才支撑与智力服务。

3. 应用性强

高职院校智库研究内容具有直接应用性、研究人员具有多元组合性,研究方法具有实践交互性,所研究的课题都来自鲜活的社会实践,所关注的问题大多为亟待能解决的难点与堵点,所提建议与工作方案更有针对性与实践性。

4. 成果转化快

智库围绕高质量发展,推进专业链与产业链对接,课程内容与职业标准对接,教学过程与生产过程对接,开展项目教学、案例教学、场景教学,成果转化便捷高效。以智库为桥梁,行业与企业以建立现代产业学院为抓手,

紧密对接地方产业布局,以服务产业发展为出发点,将产业学院建在产业的主战场与核心区域,强化智库与专业群、产业群的同频共振,实现以链建院、以院促链。

二、高职院校智库建设的成绩与不足

中国高职院校数量众多,总数超 1500 多家。江苏是全国高等职业教育资源最丰富的省份之一,拥有国家级“双高”职业院校 20 家,省属“双高”职业院校 25 家。

党的十八大以来,各地高职院校认真学习贯彻中办、国办《加强中国特色新型智库建设的意见》精神,紧密结合行业发展与自身实际,出台相关文件,加大投入力度,推进智库建设,智库数量不断增加,质量明显提高,影响力不断增强,在咨政建言、理论研究、服务发展、人才培养等方面发挥了重要作用。山东科技职业学院充分发挥智库独特作用,主动对接山东先进制造业强省建设,深耕制造业领域,着力打造智能制造特色鲜明的国家双高计划院校。南京工业职业大学创办的“江苏工匠文化传承与发展研究”智库、南京铁道职业技术学院的“江苏轨道交通产业发展研究”智库也为行业发展贡献了技术与智力。但总的说来,高职院校智库建设起步较迟,处于探索阶段,且面临不少困难与问题。

1. 定位不明晰

高职院校智库不同于政府机关的官办智库,又区别于民间智库,并有别于普通高校或企业智库,有其独特的发展目标。智库定位与母体息息相关,其主要功能是围绕高职院校的高质量发展,为所处行业与地方提供人才支撑与智力支持。因此,智库既不能无的放矢,无病呻吟,也不可就事论事,浅尝辄止。我国高职院校不乏定位清晰的智库,也有定位模糊的智库。有的把智库等同于学科建设与专业建设,脱离了社会实践,忽视了产业发展与地区发展,没有提供建议与解题方案;有的把智库当作单一研究机构,热衷于理论与课题研究,满足于发论文、评职称,搞专利,忽略了解决具体问题与咨政建言等;有的把智库当作具体技术的研究机构,陷入事务堆里,往往就事论事,缺乏宏观视野;有的智库缺少侧重于辅助学科教学,满足于案例分析,没有用联系的、发展的眼光研判行业发展趋势,分析院校及与行业

企业的契合度。由于定位不准导致研究成果要么缺乏应用转化价值,要么被束之高阁。

2. 高层次人才匮乏

智库人才是复合型人才,既要懂理论专业,又要熟悉社会实践;既要懂政策法规,又要知晓行业发展,两者缺一不可。与普通高校相比,高职院校研究基础相对薄弱,人才相对短缺,专业门类不够广泛,学术影响不强,陷入了先天不足的困境。在高职院校智库团队中,虽有一些领军人才,但人才匮乏严重。有的研究者具有系统的专业知识,但对智库建设的内涵、方法与作用不甚了解,把智库工作等同于课题研究;有的智库研究者在自己专业领域颇有建树,讲起来滔滔不绝,但对所处行业与企业情况知之甚少,也没下功夫调查研究,所提建议隔靴搔痒,缺少针对性与实效性。另外,受客观条件的限制,高职院校的经费、资源不足,智库的知名度、影响力不足,缺乏对高层次人才的吸引力。

3. 智力成果转化难

一些高职院校智库热衷于纯粹的学术研究与课题申报,对社会现实问题的认识和研究不够深刻,加上重视程度不够和态度冷淡,造成“形似而神不似”的问题,没有或很少生产智力成果,高职智库名不副实;有的智库辛辛苦苦生产的智力成果,流于空谈,洋洋洒洒几万字,但干货不多,缺少针对性与实践性,致使所谓成果被束之高阁;有的智库通过深入系统的调查研究与研判分析,形成了切实可行的工作方案与对策建议,但又缺少转化的现实渠道,缺乏信息沟通、协同共享机制,成果转化存在诸多困难。

4. 评价机制不科学

智库从事智力成果的生产与转化,具有自身的评价标准,诸如用户评价、同行评价、社会评价相结合的指标体系等。有的院校套用职称条件,以论文、论著、专利为主,评价标准单一,未能全面考虑智库的特殊性,没有统筹考虑咨政建言、实践创新、实际工作方案与贡献等因素,影响了研究者的积极性与创造性;有的院校片面强调智库的特殊性,把智库工作与科研割裂开来,过分强调领导批示、实际应用,把智库与业务变成“两张皮”;有的院校建、用、管脱节,智库沦为摆设。

5. 治理机制不规范

智库不同于二级学院，具有特殊的治理机制。有的院校对智库建设放任自流，没有制定具体明晰的发展目标与管理措施；有的院校未能建立理事会与学术委员会等机构，也没有相关工作制度，内部治理机制缺失；有的智库没有建立与政府、行业、企业合作机制，满足于封闭式循环，咨政建言、智力成果转化不畅。

除了这些困境以外，就整体而言，高职院校智库还存在着如下问题：一是智库数量明显增多，但质量参差不齐。不少高职院校从自身实际出发建立了智库，并在实践中发挥了一定的作用。其中，既有较多定位精准、功能优良的智库，如江苏商贸职业学院的“合作经济与人才培养”智库、南京工业职业技术大学建设的“江苏工匠文化传承与发展研究”智库等；又有相当一部分定位不准、功能不全、缺乏影响力的智库；还有一些智库挂了牌子，但缺少经费、研究人员与课题，沦为空壳。智库主体性空缺，智库成果缺乏可操作性。二是重复建设现象严重。高职院校智库不仅发展不平衡，而且同质化的重复建设现象严重，缺少特色与品牌。一个时期以来，相当部分高职院校不论条件具备与否，一哄而上，建立了乡村振兴智库；不少高职院校还不约而同地创办了传统文化与国学研究智库，导致研究碎片化、分散化与重复建设。三是高职智库发展面临多重困境。从供给侧看，智库研究的有效供给不足，诸如智库定位不清、研究方向不深、研究方法不专、有效发声不足等。从需求侧来看，需求的“闸门”尚未完全打开，诸如党政机关问计于智库的氛围不浓，决策的民主化科学化水平有待提高，主动对接智库的意识性不强等。从现状来看，一些智库缺乏明确的政策咨询领域，信息供求不对称；或以学科建设替代天智库建设，割裂智库研究与基础研究，供求双方供需不匹配、信息不对称、产品不对路等。也有少数智库存在谋取名利、纸上谈兵、利益输送等倾向性问题。

三、高职院校智库建设的定位与领域

高职院校智库是软实力的重要体现，是服务行业发展的有力支撑，是产教融合的有机载体。推进智库建设，要立足高职院校的实际，找准高职院校智库的定位与领

域，进一步确立发展目标，明确发展方向，加快智力成果的生产与转化。

《中国特色新型高校智库建设推进计划》明确指出：“高校智库应当发挥战略研究、咨政建言、舆论引导、公共外交的重要功能。”这为新型高校智库服务国家战略提供了清晰的方向与定位。高职院校智库作为新型高校智库的有机组成部分，更应紧密结合自身实际，把这一要求贯彻到智库建设的全过程。

1. 战略研究

高职院校是我国教育体系中与产业发展最密切的部分，承担着为行业、产业发展提供人才与智力的特殊功能。因此，高职院校智库要立足这一功能定位，围绕高质量发展大局与行业发展需求，充分发挥智库优势，坚持问题导向、需求导向、效果导向，积极参与发展的战略规划、制定、实施、评估等各个环节工作，为制定与实施各类战略贡献智库力量。

2. 咨政建言

高职院校智库连接理论与实践、专业与职业、学校与社会，具有独特的优势。因此，要充分发挥智库的优势，将基础研究与应用研究、将专业研究与问题研究有机地结合起来，在深入调查研究的基础上，通过多领域、跨学科、综合性的政策研究与咨询服务，形成具有针对性、前瞻性、应用性的政策建议，当好政府及相关部门的参谋助手，为决策部门提供科学依据、参考意见与应对方案。

3. 人才培养

高职院校承担为行业发展提供人才的重任。智库依托院校专业与专家密集的优势，瞄准行业需求与发展需要，开展应用型人才培养，及时将智库研究成果转化为教学资源，贯穿于人才培养的全过程。

4. 舆论引导

智库要发挥学术影响力和社会公信力，向社会宣传党和政府的大政方针、发展战略，讲解行业发展趋势，为决策部门提供舆论支持。面对自媒体的兴起，各种议论纷至沓来。高职智库要保持政治定力、政治敏锐力，坚持党性，站稳人民立场，在社会动态与舆情热点上保持敏感，及时发声澄清不当言论，为有效回应舆情提供专业的负责的意见建议，维护社会稳定。此外，智库还

要在国际交流中,讲好中国故事,全面客观地介绍中国,增进世界各国对中国的了解。

四、高职院校智库建设的路径与方法

高职院校智库建设路径既有智库建设的一般经验,又有高职的特殊要求。高职院校智库具有跨界性、应用性、融合性、品牌化等基本特征,在资源配置、政策研究、成果发布、方案确定与实施等方面,具有官方智库无法获得的优势,又有民间智库难以企及的资源。因此,高职院校要统筹整合这些优势资源,以服务党和国家事业的发展为导向,以创新体制机制为重点,以服务行业企业发展为契机,以培养高水平研究人才为核心,以打造富有特色的研究项目为纽带,以提高研究质量与成果转化率为目标,在功能定位、人才培养、治理机制、评价体系、研究方法等方面走出一条新路,不断提高智库的影响力与贡献度。

1. 在功能定位上,要做到精准定位

定位就是研究方向、就是深耕领域。闻道有先后,术业有专攻,只有确定好功能定位,才能确保方向不跑偏、研究不走样,建议更可行。因此,智库的首要任务就是确定功能定位、目标任务与研究方向。在确定功能定位时,要“吃透两头”,既要熟悉政策法规、所处行业的发展现状、发展趋势、难点堵点问题等,又要熟悉所在高职院校的专业优势、人才优势、学科优势、对外交往优势。在此基础上,综合考虑必要性与可行性,确定智库的功能定位,明确主攻方向,坚持理论联系实际,注重基础研究与应用研究、咨政建言与课题研究的有机统一,加快智力成果的生产与转化。在确定功能定位时,既不能离开院校的功能属性另起炉灶,也不可把跟风蹭热度盲目上马,而应统筹考虑校内校外多种资源,瞄准社会需求,采用差异化发展策略,实现品牌化特色化发展。

2. 在人才培养上,既要专,又要兼,更要发挥“领头雁”作用

高素质的人才队伍是智库发展的关键因素。智库人才不同于机关干部,又有别于专业老师,具有独特的成长路径。因此,根据功能定位,把那些热爱智库、钻研理论、熟悉实践的专业人才,吸引到智库中来,建立一支专职研究队伍。同时,还要从公务员队伍、行业精英、企

业高管中聘请一批思想敏锐、专业素质高的人到智库中来,建立兼职研究者队伍。要充分发挥“领头雁”的作用,形成“小核心、大外围”的工作机制。要坚持“引进来、走出去”相结合的原则,创造条件选送一批有培养前途的研究人员,或到机关挂职,尽快熟悉机关工作特点与流程,熟悉宏观背景与机关需求;或到行业企业任职,熟悉行业发展特点与企业发展实际,了解行业企业的真实需求;或到城乡社区帮助工作,增进群众感情。

3. 在治理机制上,既要规范,又要灵活

治理机制是智库发展的保证。院校层面要加强对智库建设的领导,重视智库人才队伍建设,建立健全管理制度,做到以制度管人,以制度管事。要发挥智库的主体作用,建立一套行之有效的工作机制,在发展规划、项目管理、团队建设、经费使用、绩效考核、成果转化等方面建立工作制度,做到有章可循。建立理事会制度,组建学术委员会,集聚各方资源,实现规范治理。建立“首席专家+专兼职研究员+研究助理”的课题研究机制,集聚各方人才,多出成果出好成果。智库工作头绪繁杂,课题千变万化,研究环节涉及院校与社会的多个方面,在规范治理的同时,应采取适当灵活的激励措施,加快智力成果的生产与转化。一是在评价体系上,要探索多元评价体系。客观的评价机制和良好的激励措施是智库发展的强大动力。智库的评价标准不同于职称评定与学科建设,具有自身的规律。因此,在制订考核标准时,应充分考虑智库的特殊性,诸如研究周期、产出规律、成果形式、社会影响等。在科研考核中,应将咨询研究成果、理论研究成果、舆论引导成果、人才培养成果、重大奖项等一并纳入考核。二是在研究方法上,实行“部门点题、智库认领”“部门发布指南、智库组织申报”的方法。政府部门根据中央要求与经济社会发展需要,不定期地确定研究课题,或由智库认领,或由智库申报。智库则根据自身的力量、专业因素、已有基础等因素,组织申报与研究,并在开题、中期评估、结题、成果运用等环节,征求各方意见,密切沟通联系,拿出高质量的报告,并在实践中不断加以完善。■

(本文系2024年度江苏省高校社科联发展专项课题24GSB—049,系江苏商贸职业学院合作社学院葛志华、周莹执笔)